

Openbare versie

Stichting Wesa Beheer

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum

Ons kenmerk

[REDACTED]-13080613

Pagina

1 van 6

Kopie aan

[REDACTED]

Telefoon

E-mail

[REDACTED]

Betreft

Wob-verzoek inzake Wesa Beheer B.V.

Geachte heer [REDACTED],

Onder verwijzing naar uw per e-mail gestuurde brief van 6 februari 2013 bericht de Autoriteit Financiële Markten (AFM) u als volgt.

In uw brief van 6 februari 2013 doet u namens de Stichting Wesa Beheer (hierna: de Stichting) het verzoek aan de AFM om medewerking te verlenen aan een reeds door de Stichting in gang gezette juridische procedure teneinde geldelijke terugvordering te bewerkstelligen van gekochte Dutch Real Estate Covered Bonds, welke zijn uitgegeven door Wesa Beheer B.V.

De Stichting stelt dat de obligatiehouders slachtoffer zijn geworden van oplichting en wijst erop dat in het kader van een juridische procedure het bestaan van een bepaalde overeenkomst wordt ontkend. Uit deze overeenkomst zou volgen dat de obligatiehouders hypothecaire zekerheden zouden hebben ten aanzien van hun investeringen. De Stichting stelt ervan uit te gaan dat de AFM deze overeenkomst in haar bezit heeft. De AFM zou hieromtrent namelijk bij Wesa Beheer B.V. navraag hebben gedaan. De Stichting vraagt om een afschrift van deze overeenkomst te mogen ontvangen.

De brief van 6 februari 2013 is door de AFM opgevat als een verzoek tot openbaarmaking van informatie ingevolge artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Bij brief van 18 juli 2013 heeft de AFM de ontvangst van het Wob-verzoek bevestigd. Bij deze brief heeft de AFM de Stichting tevens bericht dat zij niet binnen de termijn genoemd in artikel 6, eerste lid, Wob, op het Wob-

Datum 13 augustus 2013
Ons kenmerk [REDACTED]-13080613
Pagina 2 van 6

verzoek kan beslissen. Op grond van artikel 6, tweede lid, Wob, heeft de AFM de beslissing op het Wob-verzoek in verband met de zorgvuldigheid die de AFM bij de openbaarmaking van deze informatie dient te betrachten met maximaal vier weken verdaagd, tot uiterlijk 22 augustus 2013. De reden dat er enige tijd is gelegen tussen deze beslissing en het initiële verzoek is gelegen in het feit dat de e-mail van 6 februari jl naar een onjuist e-mail adres is gestuurd. Eerst op 27 juni 2013 heeft de AFM hiervan kennis genomen.

Deze beslissing is als volgt opgebouwd. Paragraaf 1 bevat de beslissing op uw verzoek, in paragraaf 2 wordt ingegaan op bezwaar van een belanghebbende en paragraaf 3 bevat de rechtsgangverwijzing. Het relevante wettelijk kader is opgenomen in bijlage 1 bij deze brief.

1. Beslissing op Wob-verzoek

De AFM overweegt als volgt ten aanzien van het Wob-verzoek.

De AFM heeft besloten om het verzoek om informatie - dat ziet op het verstrekken van een overeenkomst¹ die van Wesa Beheer B.V. is verkregen in het kader van een onderzoek op grond van de Wet handhaving consumentenbescherming (Whc). - toe te wijzen en de verzochte informatie aan u te verstrekken.

Bezwaar belanghebbende

Op grond van artikel 6, vijfde lid, Wob, kan de AFM de verzochte informatie niet eerder verstrekken dan twee weken na bekendmaking van het onderhavige besluit. De AFM wijst er in dit kader op dat Wesa Beheer B.V. (of haar enig aandeelhouder en bestuurder de heer [REDACTED]) en/of de heer [REDACTED] mogelijk bezwaar kunnen hebben tegen de verstrekking van de verzochte informatie.

Uitzonderingsgronden

De AFM zal in de te verstrekken informatie bepaalde gegevens, onder verwijzing naar de uitzonderingsgrond in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob, onleesbaar maken. Hieronder wordt dit nader gemotiveerd.

Artikel 10 Wob kent een aantal uitzonderingsgronden waarbij het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de belangen als bedoeld in het tweede lid van artikel 10 Wob (relatieve uitzonderingsgronden). Met betrekking tot de verzochte informatie doet de AFM een beroep op de volgende uitzondering:

- *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob)*
Onder verwijzing naar bovengenoemde uitzonderingsgrond heeft de AFM bepaalde informatie onleesbaar gemaakt, zoals (i) namen, alsmede afkortingen of kenmerken, telefoon- en nummers, e-mail adressen van alle AFM-medewerkers, (ii) persoonlijke gegevens zoals privéadressen, privételefoon- of faxnummers, e-mail adressen, (iv) gegevens die betrekking hebben op iemands persoonlijke levenssfeer zoals gezondheid alsmede (v) bankrekeningnummers en geboortedata.

¹ Het betreffen twee dezelfde overeenkomsten, ieder apart ondertekend.

Datum 13 augustus 2013
Ons kenmerk [REDACTED]-13080613
Pagina 3 van 6

2. Bezwaar belanghebbende

Zoals in paragraaf 1aangegeven, kan de AFM op grond van artikel 6, vijfde lid, Wob, de verzochte informatie niet eerder verstrekken dan twee weken na bekendmaking van het onderhavige besluit. Reden daarvoor is dat naar verwachting een belanghebbende bezwaar heeft tegen openbaarmaking van de bovengenoemde informatie.

De te verstrekken informatie zal daarom eerst aan de Wesa Beheer B.V. en de heer [REDACTED] worden voorgelegd, alvorens deze aan de Stichting wordt verstrekt. Gedurende een termijn van twee weken na bekendmaking van onderhavig besluit bestaat de mogelijkheid om in bezwaar te gaan en daarnaast – omdat het indienen van bezwaar de werking van het bestreden besluit niet schorst – bij de Voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een verzoek in te dienen tot schorsing van het besluit van de AFM tot openbaarmaking van de informatie.

Indien en zodra de AFM kan overgaan tot het verstrekken van de verzochte informatie, zal de AFM de stukken per post aan de Stichting verzenden naar het bij de AFM bekende adres [REDACTED] en een kopie daarvan aan gemachtigde van de Stichting.

Informatie die naar aanleiding van een Wob-verzoek is verstrekt, wordt gepubliceerd op de website van de AFM.

3. Rechtsgangverwijzing

Iedere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken door binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift in te dienen bij de AFM, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 11723, 1001 GS, Amsterdam. Een bezwaarschrift kan ook per fax (alleen naar faxnummer **020-797 3835**), per e-mail (alleen naar e-mailadres **bezwarenbox@afm.nl**) of door middel van het formulier op de website van de AFM (**www.afm.nl/bezwaar**) worden ingediend.

Aan deze elektronische wijze van verzending stelt de AFM nadere eisen die op haar website worden toegelicht. Dat een bezwaarschrift niet aan andere AFM faxnummers of AFM e-mailadressen wordt verzonden dan de hier genoemde, is één van die eisen. De AFM zal het bezwaarschrift alleen inhoudelijk in behandeling nemen als aan bedoelde eisen is voldaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Datum 13 augustus 2013
Ons kenmerk [REDACTED]-13080613
Pagina 4 van 6

Hoogachtend,
Autoriteit Financiële Markten

[REDACTED]
Hoofd
Juridische Zaken

[REDACTED]
General Counsel

Bijlage 1 - Wettelijk kader

Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.*
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.*
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.*
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.*
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.*

Artikel 5

- 1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.*
 - 2. Een gehele of gedeeltelijke afwijzing van een schriftelijk verzoek om informatie vindt schriftelijk plaats. In geval van een mondeling verzoek vindt een afwijzing schriftelijk plaats, indien de verzoeker daarom vraagt. De verzoeker wordt op deze mogelijkheid gewezen.*
- [...]

Artikel 6

- 1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.*
 - 2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.*
- [...]
- 5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.*
- [...]

Artikel 10

- 1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:*
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;*
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;*
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;*
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.*

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

Besluit bestuursorganen WNo en Wob

Artikel 1, aanhef en onder c, bepaalt:

Als bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1a, eerste lid, onderdeel e, van de Wet Nationale ombudsman onderscheidenlijk artikel 1a, eerste lid, onderdeel d, van de Wet openbaarheid van bestuur, zijn uitgezonderd:

- c. de Stichting Autoriteit Financiële Markten, voor zover belast met werkzaamheden die voortvloeien uit dan wel verband houden met haar taken en bevoegdheden ingevolge de Wet toezicht financiële verslaggeving, de Wet op het financieel toezicht, de Wet toezicht accountantsorganisaties, de Pensioenwet, de Wet verplichte beroepspensioenregeling en de Wet op het notarisambt.