

DAAR TEKEN IK VOOR!

Korte speech bij in ontvangst nemen van “Het jaar 2010 verslagen” - onderzoeksrapport van NBA naar jaarverslagen, 6 december 2011

Dames en heren,

Wij kunnen elkaar een hand geven. Wij staan –getuige dit gedegen boekwerk- allemaal voor hetzelfde principe: betere financiële verslaggeving. Beiden controleren wij de jaarverslagen, ieder op zijn eigen wijze, zonder dubbel werk te doen.

Beiden doen we daar jaarlijks verslag van. U met deze 16^e editie van ‘Het jaar verslagen’, wij iets minder lang met ons reguliere en thematische onderzoek op basis van de Wet toezicht financiële verslaggeving, de Wtfov.

Ik deel ook uw conclusie in de inleiding van dit onderzoeksrapport. Ik citeer: “De rode draad van deze zes artikelen is dat er nog steeds genoeg ruimte voor verbetering is.”

Wij als AFM concludeerden bij de publicatie van de resultaten van onze themaonderzoeken in september: “AFM heeft de indruk dat de kwaliteit van de financiële verslaggeving in Nederland stap voor stap verbetert.” En: “... op een aantal onderdelen is nog steeds ruimte voor verbetering.”

En de omstandigheden zijn er ook naar. Al bijna drie jaar lang leven we in roerige tijden. De financiële markten staan onder hoogspanning, iedere snipper nieuws heeft grote effecten. Nog nooit waren kwalitatief hoogwaardige en strikt gecontroleerde halfjaar- en jaarcijfers zo belangrijk als nu. Een getrouw beeld van de financiële situatie van een onderneming, zeker van de financiële instellingen, is van levensbelang. Inmiddels niet alleen voor de beleggers, helaas ook voor de belastingbetaler.

Een getrouw beeld van de werkelijkheid is in de huidige omstandigheden van levensbelang, van grote maatschappelijke betekenis. De accountant is de poortwachter van dat belang.

En begrijp me niet verkeerd: ik waardeer het zeer dat een beroepsgroep als de uwe veel tijd en aandacht heeft voor de belangrijke vaktechnische discussies over de standaarden én de juiste toepassing daarvan.

Tegelijkertijd wil ik u sterk aanraden de huidige maatschappelijke discussie over zowel het beroep als de standaarden niet uit de weg te gaan. Als dat al zou kunnen.

En ik wil u oproepen niet bij uitstek in de verdediging te schieten. Vertrouwen is niet terug te winnen door kritiek af te weren. Natuurlijk, kritiek die niet terecht is vraagt om een antwoord. Maar vertrouwen vraagt ook om onderkenning van reële zorgen over het beroep en om heldere keuzes in dat debat.

Ik wil hier nu niet diep ingaan op de plannen van Eurocommissaris Barnier. Of de Nederlandse consultatie die er over de regels rond accountancy aan zit te komen. Die discussie zullen we de komende maanden nog wel vaker langs horen komen. Het zijn wel de voorbeelden van de heldere keuzes die ik bedoel.

Ik zal hier ook niet te veel uitweiden over discussies over de juistheid van *fair value* als basis-grademeter voor de financiële stand van zaken. Ik mocht eerder dit jaar bij de prijsuitreiking van de Sijthoff-prijs van het Financieele Dagblad over dit thema in discussie. Ik zal niet alles herhalen, maar uiteindelijk is zonder *fair value* – zonder een waardering die uitdrukking is van daadwerkelijke ontwikkelingen op de markt – is het einde zoek. Ik denk ook dat de discussie in essentie niet zou moeten gaan over de boekhoudkundige verwerking van ontwikkelingen, het feit blijft dat het de harde realiteit van vandaag de dag is die erin tot uitdrukking komt.

Tot slot.

Ik zie dat in 'Het jaar 2010 verslagen' ook aandacht is voor thema's als 'De Code Banken'. Dat juich ik toe. Ik vind de Code Banken een belangrijk punt van aandacht in de dagelijkse gang van zaken bij de banken, het belang van klanten moet weer echt een leidend begrip worden.

Tegelijkertijd getuigt het van een brede blik op maatschappelijk relevante thema's. Prima. Houden zo. Het accountantsberoep is inhoudelijk te mooi om

vermalen te worden door verhitte discussies. Het is bovendien een essentiële schakel in het financiële verkeer, juist de reden waarom wij ons als AFM (en de Tweede Kamer, de minister en de eurocommissaris met ons) ook zo druk maken over u.

En niet alleen over u, graag ook mét u. Ik hoop dat u inmiddels op onze website het consultatiedocument van ESMA hebt gezien over 'materialiteit'. Uw input is noodzakelijk. Wij gaan daarom in januari ook nog met alle betrokkenen om de tafel over dit begrip. Eveneens vanuit ESMA is er eind vorige maand aandacht gevraagd voor de waardering van staatspapier van landen die in de eurozone onder druk staan. Daar wil ik u ook graag op wijzen, omdat het kan helpen die noodzakelijke transparantie hierover te bevorderen. En ook daar spreken wij – in december- met alle betrokkenen over.

Wij zullen, zoals al aangekondigd, in ons toezicht op de jaarverslaggeving over 2011 speciale aandacht geven aan dat laatste punt. Ik hoop dat ik dan wederom mag concluderen dat we weer een stap verder zijn gekomen in de kwaliteit van de jaarverslaggeving. Ook omdat uw scherpe blik daaraan heeft kunnen bijdragen. Om in uw termen te blijven, daar teken ik voor!